**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**дата адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 3910/2020 по исковому заявлению наименование организации в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования наименование организации в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту - удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московский банк ПАО Сбербанк задолженность по эмиссионному контракту № 0910-Р-5402598980 в размере сумма, из которых задолженность по основному долгу в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, неустойка в размере сумма

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московский банк ПАО Сбербанк расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья фио

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

**дата адрес**

Кунцевский районный суд адрес в составе председательствующего судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2 – 3910/2020 по исковому заявлению наименование организации в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец наименование организации в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту в размере сумма, из которых задолженность по основному долгу в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, неустойка в размере сумма, а также расходов по уплате государственной пошлины в размере сумма, оплаченной при подаче иска.

Исковые требования мотивированы тем, что дата наименование организации (далее – Истец, Банк) и фио (далее – Ответчик, Заемщик, Должник) заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-5402598980 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления фио заявления на получение кредитной карты Сбербанка России, надлежащим образом заполненным и подписанным Заемщиком, подписания ею Индивидуальных Условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, ознакомления с Памяткой Держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности использования карт, Альбомом Тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лица (Тарифы Банка), Общими условиями выпуска и обслуживания кредитной карты банка (далее – Условия) - является договором на выпуск и обслуживание банковской карты, открытие счета для учета операций с использованием банковской карты и предоставление Заемщику возобновляемой кредитной линии для проведение операций по счету карты.

Во исполнение заключенного договора Подразделением Банка Ответчику была выдана кредитная карта №4276\*\*\*1060 по эмиссионному контракту № 0910-Р-5402598980 от дата с лимитом кредита сумма

Также ответчику был открыт счет №40817810900030478131 для отражения операций, проводимых с использованием кредитной карты в соответствии с заключенным контрактом.

Согласно Общим условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете.

Пунктом 3.10 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной Тарифами Банка, и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты Заемщиком всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Тарифами Банка определена неустойка, которая рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной Тарифами Банка, и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты Заемщиком всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Также Банк проинформировал Ответчика о полной стоимости кредита (ПСК) путем указания ПСК в тексте Индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка.

Однако в нарушение вышеперечисленных условий фио свои обязательства исполняла ненадлежащим образом, платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем, образовалась задолженность.

Истец наименование организации в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк своего представителя в судебное заседание не направил, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещен надлежащим образом, причины неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела не заявлял, просил рассмотреть дело в отсутствие своего представителя.

Ответчик фио в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения гражданского дела извещена надлежащим образом, причины неявки не сообщила, ходатайств об отложении дела не заявляла, возражений на иск не представила.

В соответствии со ст. 6 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» от дата, каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок. При этом суд учитывает, что гражданским процессуальным законодательством предусмотрен двухмесячный срок для рассмотрения дела, в связи с чем, руководствуясь также ст. 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть в отсутствии неявившихся лиц, надлежащим образом извещенных, по имеющимся в деле материалам, которые полагает достаточными для рассмотрения его по существу.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства по отдельности и в их совокупности, находит иск подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно п.1.5 «Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», утвержденных ЦБ РФ дата, кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией – эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией – эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафт).

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно [ст. 421](consultantplus://offline/ref=1F0BBD39352E8C5FB8A9897FEFED1EA0AD637D769F3B4FF082C6432FC04F4082AFAD3A1FB1E4DB48CEK6G) ГК РФ граждане и юридические лица свободы в заключение договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с ч.1 ст.428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Согласно ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств обеспечивается неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно п.1 ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, дата наименование организации и фио заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-5402598980 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления фио заявления на получение кредитной карты Сбербанка России, надлежащим образом заполненным и подписанным Заемщиком, подписания ею Индивидуальных Условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка, ознакомления с Памяткой Держателя карт ПАО Сбербанк, Памяткой по безопасности использования карт, Альбомом Тарифов на услуги, предоставляемые ПАО Сбербанк физическим лица (Тарифы Банка), Общими условиями выпуска и обслуживания кредитной карты банка (далее – Условия) - является договором на выпуск и обслуживание банковской карты, открытие счета для учета операций с использованием банковской карты и предоставление Заемщику возобновляемой кредитной линии для проведение операций по счету карты, и добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, обязалась их выполнять, что подтвердила своей подписью (л.д.18-22).

Данный договор по своему существу является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Банком в Условиях. Возможность заключения такого договора предусмотрена ст.428 ГК РФ.

Во исполнение заключенного договора Подразделением Банка Ответчику была выдана кредитная карта №4276\*\*\*1060 по эмиссионному контракту № 0910-Р-5402598980 от дата с лимитом кредита сумма

Также ответчику был открыт счет №40817810900030478131 для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным контрактом.

В соответствии с условиями, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Банком ответчику на условиях «до востребования» с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте предоставляется ответчику в размере кредитного лимита под 25,9% годовых на условиях, определенных Тарифами Банка. При этом Банк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте.

В соответствии с Условиями Банк вправе в одностороннем порядке изменять доступный лимит кредита.

В соответствии с Условиями держатель карты обязан совершать операции по карте в пределах расходного лимита, и при отсутствии или недостаточности собственных средств клиента на счете в соответствии с Индивидуальными условиями.

Пунктом 3.10 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в соответствии с Тарифами Банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной Тарифами Банка, и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты Заемщиком всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Тарифами Банка определена неустойка, которая рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной Тарифами Банка, и включается в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты Заемщиком всей суммы неустойки, рассчитанной по дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Также Банк проинформировал Ответчика о полной стоимости кредита (ПСК) путем указания ПСК в тексте Индивидуальных условий выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка.

В соответствии с п.8.4 Условий договор вступает в силу с даты его подписания сторонами и действует до полного выполнения сторонами своих обязательств по договору, в том числе в совокупности:

-сдачи карты (всех дополнительных карт) или подачи заявления об ее утере;

-погашение в полном объеме общей задолженности, включая платы, предусмотренные Тарифами Банка;

-завершение мероприятий по урегулированию спорных операций;

-закрытие Счета карты.

Согласно Общим условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете.

Банк свои обязательства по договору на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях выполнил. Доказательств, которые могли бы опровергнуть данные обстоятельства, суду не представлено.

В свою очередь, платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению.

Согласно статьям 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктами 4.1.4. и 5.2.11. Общих условий в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Заемщиком условий заключенного договора, Банк имеет право досрочно потребовать оплаты суммы образовавшейся задолженности по карте, а Заемщик обязуется досрочно ее погасить.

Судом установлено, что дата Истец направил в адрес Ответчика требование (претензию) о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, сообщив, требуемый для погашения кредитной задолженности, срок и реквизиты для перечисления, что подтверждается заказным почтовым отправлением (л.д.29).

Однако, Ответчик проигнорировал требования Банка о полном досрочном исполнении обязательств по возврату суммы кредита и процентов при просрочке очередных ежемесячных платежей по кредиту, в связи с чем, не воспользовался возможностью добровольного исполнения взятых на себя денежных обязательств.

Из материалов дела следует, что по состоянию на дата задолженность фио по банковской карте №4276\*\*\*1060 составила сумма, из которых задолженность по основному долгу в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, неустойка в размере сумма, что подтверждается расчетом задолженности (л.д.10-17).

Определением мирового судьи судебного участка №194 адрес от дата отменен судебный приказ от дата, вынесенный по гражданскому делу по заявлению наименование организации в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк, о взыскании с должника фио задолженности по эмиссионному контракту (по заявлению должника) (л.д.5).

До настоящего времени задолженность ответчика перед Банком в добровольном порядке не погашена.

Согласно расчета задолженности дата открытия контракта (начало 1-го отчетного периода) – дата, дата окончания последнего закрытого отчетного периода – дата, дата образования задолженности по основному долгу у Ответчика – дата, дата образования срочной задолженности – дата, дата образования первой ссуды к погашению – дата, дата окончания расчета, введенная пользователем – дата, дата фиксации просроченных сумм - дата, расчет цены иска по состоянию на вечер - дата (л.д.10).

Суд, проверив расчет задолженности, предоставленный истцом, соглашается с размером имеющейся у ответчика фио задолженности в размере сумма

Разрешая исковые требования о взыскании задолженности по кредитной карте, суд, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. ст. 12,56,67 ГПК РФ, проанализировав законодательство, регулирующее общие положения исполнения обязательств, недопустимость одностороннего исполнения обязательств (ст. ст. 309,310 ГК РФ), положения о кредитном договоре (ст. ст. 810, 811,819 ГК РФ), исходит из того, что обязательство заемщиком фио по эмиссионному контракту № 0910-Р-5402598980 от дата на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях надлежащим образом не исполнено, платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению, в связи с чем, приходит к выводу о взыскании с ответчика фио в пользу наименование организации в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк задолженности по эмиссионному контракту в размере сумма, из которых задолженность по основному долгу в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, неустойка в размере сумма

Кроме того, разрешая заявленные исковые требования, суд приходит к выводу о том, что вопреки требованиям ст. 56 ГПК РФ ответчиком фио не представлено доказательств наличия иного размера кредитной задолженности, а расчет, предоставленный истцом наименование организации в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк, суд полагает верным, представляющим собой полную величину задолженности ответчика перед Банком и обоснованным по изложенным выше основаниям.

Удовлетворяя исковые требования, суд, исходит из того, что эмиссионный контракт на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях был заключен фио добровольно, условия эмиссионного контракта ею не оспорены, заключение эмиссионного контракта совершалось по волеизъявлению сторон, его условия устанавливались сторонами по согласованию, при этом истец принял на себя обязательства по предоставлению денежных средств, а фио по их возврату, тем самым, каждая сторона приняла на себя риск по исполнению эмиссионного контракта на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

При этом суд указывает, что исполнение обязанностей по эмиссионному контракту в соответствии с его условиями не поставлено в зависимость от доходов Заемщика, получения им каких-либо выплат, действий третьих лиц, следовательно, независимо от того, изменилось ли финансовое положение Заемщика, он обязан выполнять принятые на себя по эмиссионному контракту обязательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

Истцом при подаче иска была оплачена государственная пошлина в размере сумма, которая подлежит взысканию по правилам указанной статьи с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования наименование организации в лице филиала – Московский банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании ссудной задолженности по эмиссионному контракту - удовлетворить.

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московский банк ПАО Сбербанк задолженность по эмиссионному контракту № 0910-Р-5402598980 в размере сумма, из которых задолженность по основному долгу в размере сумма, задолженность по просроченным процентам в размере сумма, неустойка в размере сумма

Взыскать с фио в пользу наименование организации в лице филиала - Московский банк ПАО Сбербанк расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме через Кунцевский районный суд адрес.

Судья фио